

Sorkwity, dnia 08 sierpnia 2023r.

Znak: RBG.6140.7.2023

Wg rozdzielnika

Wójt Gminy Sorkwity informuje, iż dnia 02 sierpnia 2023r. została wydana decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak WOPN.6401.9.35.2023.ZH.AKR zezwalająca na umyślne płoszenie i niepokojenie do 20 osobników wilka *Canis lupus* w granicach miejscowości Szymanowo, Surmówka, Zyndaki, Burszewo, Warpuny, Jędrychowo, Rozogi, Rybno, Maradki, Sorkwity oraz 500 m od granic tych miejscowości. Zgodnie z wnioskiem do realizacji powyższego zezwolenia zostały wskazane osoby, które zgłosiły szkody wyrządzone przez wilka bądź zaobserwowały obecność tych zwierząt w pobliżu swoich gospodarstw. Zgłoszone zostały również koła łowieckie.

Wobec powyższego w załączeniu przesyłam kopię powyższej decyzji celem podjęcia niezbędnych działań zawartych w przedmiotowym zezwoleniu. Zezwolenie jest ważne od dnia 10 sierpnia 2023r. do 31 grudnia 2025r.

Jednocześnie zwracam się z prośbą o przekazywanie informacji dotyczącej : terminu, liczby i metod płoszenia dopuszczonych w ramach niniejszego zezwolenia, liczby wilków, które zostały przepłoszone oraz zachowanie się tych zwierząt po wykonaniu powyższych czynności (pkt III ppkt 2).

Powyższe dane należy przekazywać do pracownika tut. urzędu pok. nr 8 – Sylwia Cesarek tel. 89 742 85 33 , na piśmie w formie załączonej tabeli w terminie raz na kwartał.

a/a (sc)

WÓJT

Józef Maciejewski



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

WOPN.6401.9.35.2023.ZH.AKR

Olsztyn, 2 sierpnia 2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) stosownie do art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) oraz § 1 pkt 1 lit. a i § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Sorkwity Józefa Maciejewskiego z 6 lipca 2023 r. (data wpływu: 12 lipca 2023 r.) oraz uzupełnienia z dnia 27 lipca 2023 r. (data wpływu 27 lipca 2023 r.)

orzekam

I. Zezwolić na umyślne płoszenie i niepokojenie do 20 osobników wilka *Canis lupus* w granicach miejscowości Szymanowo, Surmówka, Zyndaki, Burszewo, Warpuny, Jędrychowo, Rozogi, Rybno, Maradki, Sorkwity w gminie Sorkwity oraz 500 m od granic tych miejscowości,

II. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia:

1. Zezwolenie jest ważne w terminie od 10 sierpnia 2023 r. do 31 grudnia 2025 r.

2. Za nadzór nad realizacją zezwolenia odpowiada Wnioskodawca.

3. Zezwolenie będzie realizowane przez osoby wskazane we wniosku:

- 1) Marek Dziachan Szymanowo nr 39, 11-731 Sorkwity,
- 2) Rafał Ślusarczyk Szymanowo nr 37, 11-731 Sorkwity,
- 3) Adam Cesarek Szymanowo nr 30, 11-731 Sorkwity,
- 4) Adam Woźniel Warpuny nr 9, 11-731 Sorkwity,
- 5) Teresa Żur Warpuny nr 6, 11-731 Sorkwity,
- 6) Zbigniew Szczepanek Jędrychowo 18, 11-731 Sorkwity,
- 7) Adam Piotrowski Surmówka nr 8, 11-731 Sorkwity,
- 8) Krzysztof Urbański Rozogi 30, 11-731 Sorkwity;
- 9) Grzegorz Śliwiński Burszewo 47, 11-731 Sorkwity;
- 10) Marek Zadroga Rybno 3, 11-731 Sorkwity;
- 11) Piotr Banach Zyndaki 46, 11-731 Sorkwity;
- 12) Pan Maciej Dadej Słomowo 1, 11-731 Sorkwity
- 13) Koło Łowieckie „Darz Bór” - osoby wyznaczone przez łowczego koła;
- 14) Koło Łowieckie „Odynec” - osoby wyznaczone przez łowczego koła;
- 15) Koło Łowieckie „Łoś” - osoby wyznaczone przez łowczego koła;
- 16) Koło Łowieckie „Kormoran” - osoby wyznaczone przez łowczego koła;
- 17) Koło Łowieckie „Leśnik” - osoby wyznaczone przez łowczego koła.

4. Czynności dotyczące umyślnego płoszenia i niepokojenia wykonywane będą jedynie przy użyciu urządzeń hukowych typu petardy hukowe czy pistolet hukowy oraz broni myśliwskiej użytej jedynie do strzałów ostrzegawczych z lufą skierowaną w górę. Zabrania się korzystania z tzw. armatek hukowych oraz urządzeń mogących znacząco negatywnie wpływać na sąsiadujące obszary chronione i inne gatunki objęte ochroną gatunkową.

5. Dopuszcza się płoszenie i niepokojenie wilka jedynie w sytuacji faktycznego zaobserwowania tego zwierzęcia na terenie objętym zezwoleniem. Jednorazowo możliwe jest maksymalnie 4-krotne użycie urządzeń hukowych, w odstępach co 15 minut.
6. Płoszenia i niepokojenia nie wolno prowadzić prewencyjnie w przypadku obecności wilka poza granicami wskazanymi w niniejszej decyzji.
7. W przypadku konieczności prowadzenia czynności związanych z płoszeniem lub niepokojeniem w godzinach nocnych (tj. między godz. 22 – 6 rano) możliwe jest maksymalnie 2-krotne użycie urządzeń hukowych, w odstępach 30 minut.
8. Przed wykonaniem czynności związanych z płoszeniem i niepokojeniem wilka należy dokonać oględzin pod kątem występowania innych gatunków chronionych na terenie objętym zezwoleniem. W sytuacji zaobserwowania innych gatunków chronionych należy niezwłocznie wstrzymać się z wykonywaniem czynności do momentu opuszczenia przez zwierzę tego obszaru.

III. Nałożyć obowiązek sprawozdawczy:

1. W terminie do 15 stycznia 2026 r. należy złożyć sprawozdanie z zakresu czynności podjętych w ramach wydanego zezwolenia.
2. W sprawozdaniu należy zawrzeć informacje dotyczące: terminów, liczby i metod płoszenia dopuszczonych w ramach niniejszego zezwolenia, liczby wilków, które zostały przepłoszone oraz zachowanie się tych zwierząt po wykonaniu powyższych czynności (czy wilki nadal są widywane w okolicy).

Uzasadnienie

Wójt Gminy Sorkwity Józefa Maciejewski wnioskiem z 6 lipca 2023 r. (data wpływu: 12 lipca 2023 r.) oraz uzupełnienia z dnia 27 lipca 2023 r. (data wpływu 27 lipca 2023 r.), wystąpił o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do wilka, polegających na umyślnym płoszeniu i niepokojeniu osobników tego gatunku na terenie miejscowości Szymanowo, Surmówka, Zyndaki, Burszewo, Warpuny, Jędrychowo, Rozogi, Rybno, Maradki, Sorkwity w gminie Sorkwity oraz 500 m od granic tych miejscowości.

Jak wynika z art. 104 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie w trybie decyzji administracyjnej.

Wilki, na podstawie § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, podlega ochronie ścisłej.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 12 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 2 cyt. rozporządzenia w stosunku do wilka obowiązuje zakaz umyślnego płoszenia i niepokojenia.

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska, na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody, z zastrzeżeniem ust. 4a-5.

Wskazać należy, że właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi

sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

W myśl art. 56 ust. 4 pkt 2 i pkt 3 ustawy o ochronie przyrody zezwolenie może zostać wydane, jeżeli wynikają z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego.

W powyższej sprawie uznano, że zachodzą przesłanki do wydania zezwolenia. Wnioskowane czynności podyktowane są względami bezpieczeństwa oraz koniecznością ochrony zwierząt domowych i gospodarskich przed atakiem wilków. Jak wynika z informacji przedłożonych we wniosku, wilki widywane są także obrębie ogrodzonych posesji, gdzie znajdują się domy jednorodzinne. Płoszenie wilków poprzez zastosowanie metod hukowych ma na celu przywrócenie poczucia bezpieczeństwa oraz ograniczenie powstawania szkód w przyszłości.

W przedmiotowym przypadku zostały zastosowane działania alternatywne (miejsca wyrządzenia szkód ogrodzone pastuchem elektrycznym oraz siatką, stosowanie fladr), które nie przyniosły oczekiwanych efektów. Inną alternatywą do realizacji wnioskowanych czynności jest odstrzał, bądź odłów wilków, jednak są one bardziej inwazyjne. Realizacja czynności związanych z płoszeniem i niepokojeniem nie wpłynie negatywnie na populację wilka, z uwagi na charakter prowadzonych działań. Mają one charakter przyżyciowy, stąd też nie ingerują w lokalną populację tego gatunku. Populacja wilka na terenie województwa warmińsko-mazurskiego szacowana jest na ok. 160 osobników. Wydanie zezwolenia na płoszenie do 20 osobników w obrębie wskazanych zabudowań w miejscowościach nie spowoduje zagrożenia dla dziko występującej populacji tych zwierząt.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

W toku analizy dokumentów tut. organ stwierdził, że planowane działania będą w większości realizowane poza obszarami Natura 2000, jedynie miejsc. Rozogi, Rybno, Maradki położone są w granicach, bądź w bezpośrednim sąsiedzie obszarów Natura 2000 Ostoja Piska PLH280048 oraz Puszcza Psika PLB280008. Stąd przed wykonaniem czynności związanych z płoszeniem i niepokojeniem wilków nałożony został obowiązek dokonania oględzin przez wnioskodawcę pod kątem występowania innych gatunków chronionych, a w sytuacji ich zaobserwowania nakazano niezwłocznie wstrzymać się z wykonywaniem czynności do momentu opuszczenia przez zwierzęta tego obszaru. Zatem w ocenie tutejszego organu wykonanie wnioskowanych czynności zgodnie z warunkami niniejszego zezwolenia nie spowoduje negatywnego wpływu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Należy uznać, że z uwagi na niewielki obszar, na którym będzie realizowane zezwolenie oraz zakres jego realizacji, czynności związane z wykonywaniem zezwolenia nie wpłyną negatywnie na przedmioty ochrony żadnego z obszarów Natura 2000, w tym także obszaru gdzie wilk stanowi przedmiot ochrony (Ostoja Piska).

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Niniejsze zezwolenie nie jest jednoznaczne z zezwoleniem na wykonywanie innych czynności zabronionych w stosunku do wilka.
2. Niniejsze zezwolenie nie jest jednoznaczne z zezwoleniem na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną gatunkową tj.: umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych; niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; umyślnego płoszenia lub niepokojenia; umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących. W przypadku wystąpienia innych gatunków chronionych w obrębie obszaru, na którym realizowane będzie zezwolenie i stwierdzenia, że prowadzone czynności mogą powodować złamanie ww. zakazów, płoszenie i niepokojenie wilków należy wstrzymać w trybie natychmiastowym i uzyskać stosowne zezwolenie.
3. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
7. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
8. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
 - 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
 - 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;
 - 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
 - 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
 - 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
 - 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.
9. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż

decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Na podstawie art. 4 oraz kol. 2 pkt 44 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 82 zł od wydania zezwolenia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

Podpis elektroniczny zweryfikowano w dniu 02 SIE 2023
Wynik weryfikacji: ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji
Podpis sporządzającego wydruk:
Stwierdzam zgodność wycruku z dokumentem elektronicznym o identyfikatorze
Podpisany przez Aleksandra Krystian Prokiewicz
podpisem kwalifikowanym w dniu 02 SIE 2023

